Generalforsamlingen 2022 - Beretning

Formanden:

Nogen har somme tider undret sig over, at generalforsamlingens beretning er "**formandens beretning**" – og ikke bestyrelsens. Det skyldes, at det er sådan, det står i vores "grundlov", vedtægterne. *Hvorfor* ved vi ikke, men mit gæt er, at man har ønsket en lidt løs form for beretning, hvor formanden rejser sig og i al fredsommelig fortæller løst og fast om de få ting, der er sket i årets løb. Der findes med andre ord ikke *skriftlige* beretninger fra generalforsamlingen (GF), før den siddende bestyrelse begyndte på det for ca. 13-14 år siden.

I år har formanden tilladt sig at søge hjælp til beretningen. Det er allerede annonceret i den udsendte dagsorden for GF, som ligger på jeres bord. Jeg kan så tilføje, at arbejdsdelingen bliver den, at formanden tager ansvaret for en uafsluttet "møgsag".

"Vindersagerne", dem tager de personer, der har været direkte involveret i dem, sig så af. Det betyder, at næstformand *Jens Lydolph-Nielsen* afgiver beretning om de udfordringer og løsninger, bestyrelsen har ang. ***vejene***. Og *Anne Gyldenvang* og *Trine Winther* vil afgive beretning fra den *Arbejdsgruppe vedr. den kommunale strandrensning*, som generalforsamlingen nedsatte sidste år. Men først en langvarig og svær sag:

Lokalplan 1191 – Restaurant Bedstes Hus.

Ønsket om en lokalplan er oprindeligt udgået fra ejeren af Bedstes Hus, fordi man gerne ville sikre flere parkeringspladser omkring restauranten, nemlig på restaurantens nabogrund. Vi i bestyrelsen støttede processen både op til udformningen af lokalplan og i forbindelse med dens endelige vedtagelse i begyndelsen af 2019. Blandt andet støttede vi planen på et borgermøde i december 2018, hvor bølgerne gik højt med naboer, som *ikke* ønskede en lokalplan.

Når en kommune laver en lokalplan, vil der som ofte være modstridende interesser omkring planen. Det gælder som nævnt også "1191". Nærmeste nabo har i lokalplanprocessen konkret peget på en bestemt belægning på parkeringspladsen, der vil mindske de støjgener, som kunne opstå ved en ny parkeringsplads klods op af naboens hus og have. Da kommunen ønsker at få enderne til at mødes, så indarbejdede man naboens forslag til belægning i lokalplanen.

Men: Den bestemmelse har ejeren *ikke* ønsket at imødekomme. En af årsagerne har måske været, at ejeren – *allerede før* lokalplanens vedtagelse – *havde* lagt sin egen belægning på og i øvrigt allerede *havde* taget parkeringspladsen i anvendelse. – Det havde vi advaret ejeren imod at gøre, men uden virkning.

Det er ikke den eneste bestemmelse, ejeren ikke har ønsket at overholde: Ejeren overholder heller ikke lokalplanens bestemmelser om anvendelsen af Blomstervej. Her er der primært afsat parkeringsplads til afhentning af varer, altså *take-away-kunder*. Men hele arealet på Blomstervej anvendes i dag rask væk til almindelig, sommetider lettere kaotisk parkering. Det er forhold, som

vi har gjort opmærksom flere gange over for ejeren, men lydhørheden lader en del tilbage at ønske.

I august 2020 søgte ejeren så dispensation fra bestemmelsen om belægningen på parkeringspladsen. Vi udtalte os imod dispensation, så længe kommunen ikke gik ind i en samlet evaluering af lokalplanen og dens overholdelse. På baggrund af høringssvarene – altså ikke kun vores – fik ejeren herefter afslag på dispensation for belægningskravet.

Næste træk fra ejerens side var at "udtage" eller "aflyse" lokalplanens bestemmelser om lokalplanen "*areal C*", dvs. den store parkeringsplads, der var indvundet præcist gennem lokalplanen på nabogrunden til restauranten.

"Er De forvirret?" Så følg med i næste afsnit af denne føljeton! Bestyrelsen var i hvert fald forvirret og bad kommunen om et møde til afklaring af lokalplanens fortsatte gyldighed og i givet fald få klargjort, hvordan vi sikrer lokalplanens overholdelse.

Jeg havde både skriftlig og telefonisk kontakt med kommunen, og det eneste man kunne oplyse var, at "*sagen er ude af kommunens hænder*" – som det blev udtrykt. Det betyder *efter al sandsynlighed*, at den ligger i *Politiets hænder*. Det betyder så igen, at vi må afvente Politiets videre skridt i forhold til den anmeldelse, der foreligger. Vi ved ikke, hvem der anmeldt restauranten.

Det korte af det lange er, at bestyrelsen er indstillet på i videst muligt at medvirke til, at lokalplanen kommer på plads igen, så den fungerer for alle parter – også hvad angår vores egne interesser i den. *Vores primære interesse* er, at hele lokalplanen bliver sat i kraft igen, inkl. den store parkeringsplads på nabogrunden til restauranten ("areal C" i lokalplanen). Det vil aflaste parkeringen på Blomstervej betydeligt, men vi skal samtidig sikre, at lokalplanen overholdes på Blomstervej! Det bliver den ikke i dag.

Som en lille krølle på halen kan det nævnes, at der fra Restaurant Bedstes Hus i dette forår blev fremsat ønske om at mindske den støvforurening, som tilbagevendende generer restauranten. Der er efterfølgende afholdt et møde med restauranten, hvor vi prøver at finde en delvis løsning i samarbejde med vores vejmand. Afgørende for, at vi indgår i dette samarbejde er, at ejeren selv vil betale eventuelle merudgifter ved en mere intensiv belægning på vejen ud for restauranten.

Næstformanden vedr. vejvedligeholdelse:

Efter flere år problemer med vejene konkluderede bestyrelsen i foråret 2021, at der er behov for ekstern bistand med henblik på at finde løsninger for de alvorlige vandproblemer på vejene, især Tulipanvej. Vi gennemførte derfor i samarbejde med vores vejmand og en kloakmester et forsøg med en faskine på Tulipanvej ud for nr. 13, som er et af de steder, hvor der samles meget vand.

Forsøget er faldet negativt ud. Faskineløsningen kunne ikke afhjælpe problemerne, og vi var nødt til at tænke i andre baner, f.eks. i retning af opfyldning af de store huller på især Tulipanvej.

I stedet begyndte vi nu at arbejde med en forhøjelse af dele af Tulipanvej. Det vil kunne sikre, at vejen ikke – som nu – til stadighed består af store lunker med oversvømmelser, når der er kraftigt regnfald. Det betyder dog også at der vil løbe mere vand til de private parceller, men det må forventes at vandet bedre kan sive ned her. Der er i alt 6 steder, som er blevet "dækket af" ved forhøjninger, tre på den nordlige og tre på den sydlige del af Tulipanvej. Udgifterne ligger i størrelsesordenen 25.000 kr.

Med den vejrudvikling vi forventer i de kommende, kan vise sig behov for at lave lignende tiltag andre steder i grundejerforeningen, og vi må fortsat regne store, måske stigende udgifter til den fortsatte vejvedligeholdelse.

Beretning fra Arbejdsgruppen vedr. strandrensningen

v/Anne Gyldenvang og Trine Winther:

For et år siden blev arbejdsgruppen nedsat: Ole Rundager, Niels-Ove Jørgensen fra bestyrelsen og os to, Anne og Trine.

Opgaven var at fortsætte arbejdet efter formand Pouls mange skriverier med Slagelse Kommune.

Først ville vi klarlægge de forskellige facts

- Hvad gør kommunen på de andre strande
- Renses der strand andre steder i landet – og hvordan
- Hvad siger lovgivningen
- Hvad kan der gøres af andre tiltag
- Hvordan ændrer vi strandgæsternes adfærd i forhold til affald

Særligt fokus havde vi på at finde frem til, om det var lovligt; såvel ødelæggelse af stranden som dumpning i havet. Vi var 100% sikre på at det **måtte** stå et sted, at det må man ikke.

Vi blev sendt fra Danmarks Naturfredningsforening - videre til Kystdirektoratet - videre til Søterritoriet - videre til Naturstyrelsens informationscenter - videre til Naturstyrelsens afdeling for Affald og Cirkulær Økonomi.

I ventetid på svar, meldte vi os ind i Havmiljøvogterne, vi kontaktede "Hold Danmark Rent", Slagelse Naturskole, Biologer - og vi havde fat i miljøministeriet. Vi havde kontakt til Foreningen KIMO (Kommunernes Internationale Miljø Organisation) og erfarede, at Slagelse var medlem og netop havde været vært ved en stor Havmiljø-konference! Vi fik taget dronefotos af havbunden og man kan se store, sorte plamager der, hvor traktoren har læsset af…

I november kom det nedslående svar fra Naturstyrelsens afdeling for Affald og Cirkulær økonomi:

Det er kommunerne selv der varetager reglerne for strandarealer og Affaldshåndtering
– med mindre, der foregår noget ulovligt…!
Og ulovligt var der ingen af de mange instanser, som ville sige at det var.

Vi følte os som Ludo-brikker slået tilbage til start… og hårdere skyts måtte nu tages i brug.

Vi kontaktede DR, som heldigvis rigtig gerne ville tage fat på sagen. Tidspunktet var perfekt, et par uger inden Kommunalvalget. DR kom, og det blev den 7. november til indslag i radioaviser gennem dagen og TV-avisen om aftenen. Slagelse kom på landkortet! Og så rullede lavinen…

Få dage efter gik nyheden verden rundt; til NRK i Norge, England, New York Post, Indien, Tyskland, YouTube, Vice.com m.m. Slagelse var nu på verdenskortet!

Så snart det nye byråd var tiltrådt i januar, henvendte vi os til dem. Vores vigtigste mål var at blive hørt og komme i en konstruktiv dialog med Slagelse Kommune.

Kommunen inviterede til dialogmøde på stranden den 5. april. Her mødte ca. 65 personer op, og Anne læste et indlæg, hun havde skrevet, op. Kommunen stillede med 3 mand og Entreprenørservice med 3 mand - som et "skjold" - forberedt til at forsvare sig. Men vi var også forberedt; Vi havde igen inviteret Danmarks Radio, så kommunens folk slap ikke for endnu en tur i tang-møllen…

På møde i Klima- og Miljøudvalget, 3. maj, blev det endelig besluttet, at

Tangen IKKE dumpes i vandet - stranden renses KUN i tilfælde af behov - KUN i vandkanten - og KUN i de øverste cm af sandets overflade

Vi har brugt meget tid, været travle, frustrerede, vrede, og vi har skrevet meget, og *bidt skeer* med et politisk system – men der kom fokus på sagen, og vi fik skubbet til beslutningen om at ændre strandrensningen...

Arbejdsgruppen blev officielt nedlagt den 19. maj, da vores mission var lykkedes.

Vores arbejde og viden synes vi ikke skulle gå tabt, så vi mødtes med Nikolaj Bjørk fra Byrådet, hvor vi i en positiv dialog overdrog al vores materiale, viden og ideer, som vi håber på, at Slagelse Kommune vil drage nytte af.

- Eksempelvis koster en havfaldspose dispenser kun 12.000 kr. Sådan en foreslår vi at kommunen donerer.
- Der ligger 3,6 millioner kr. i Strandrensningspuljen, man kan søge at få del i og som vi allerede har lavet hele oplægget til.

Dette er slutningen på historien indtil videre.

Nu må vi så alle holde øje med at Kommunen overholder det, de har vedtaget!

_____

Vi har en lille sag, som vi håber at vi kan få nogen til at hjælpe med: Vi tror på, at man kan ændre adfærd med hensyn til affald. Så i efteråret - i kampens hede - bestilte vi en Havmiljøvogter "Eventbox". En kuffert, indeholdende bannerflag og forskelligt informationsmateriale om affald på strande og i havet.

Den kommer i uge 28, og vi håber der er nogen, som vil hjælpe med at bruge nogle timer på at gå på stranden og dele materiale ud til strandgæsterne.