Grundejerforeningen Blomstervænget

Generalforsamling

søndag 27. juni 2021 kl. 10.00

i Restaurant C Mad Klubben
Drøsselbjergvej 104, på hjørnet ved Stillingevej.

Referat

Deltagere: Krokusvej: 1, 2, 7, 9, 10 og 28.
Tulipanvej: 2, 3 (fuldmagt), 4, 5, 8, 9 og 15.
Blomstervej: 9, 11, 12 og 14.
I alt 17 parceller og 24 personer.

0. Valg af dirigent.

Kurt Kristensen blev valgt.

1. Formandens beretning

Beretningen, som blev aflagt af formand og næstformand, findes som særskilt bilag.

Der blev rejst en række uddybende spørgsmål fra medlemmerne, særligt vedr. *Lokalplan 1191*. Blandt andet ønskede forsamlingen konfliktpunkterne mellem Bedstes Restaurant og bestyrelsen præciseret. Bestyrelsen redegjorde nærmere for bestemmelserne omkring parkeringen på Blomstervej, hvor kommunen har anvist én af- og pålæsningsplads til restauranten, men hele langsiden ved Drøsselbjergvej 94 har – med skiltning fra restauranten – været benyttet til almindelig parkering. Lokalplan 1191´s arealanvendelseskort findes *vedhæftet* som ***bilag 2***.

Et medlem foreslog, at der sker *opsætning af en hjertestarter* i grundejerforeningens område. Bestyrelsen tager sagen op med Tryg, som står for opsætning over hele landet.

2. Aflæggelse af regnskab

Peter Prüsse-Nielsen gennemgik regnskabet for 2020/21. Der er et underskud på 1.458 kr., inkl. tre restancer. Formuen er 53.832 kr.

3. Valg af medlemmer til bestyrelsen

Peter Prüsse-Nielsen og *Jens Lydolph-Nielsen* genopstillede og blev genvalgt.

Niels-Ove Jørgensen blev valgt til den ledige plads efter *Peter Fredløv*, der har ønsket at udtræde af bestyrelsen efter 8 års engageret indsats, som foreningen takker for!

4. Valg af 2 suppleanter

Mogens Gyldenvang blev genvalgt. Bestyrelsen foreslog *Martin Hockerup* til den ledige suppleantplads efter Niels-Ove Jørgensen. Martin blev valgt.

5. Valg af revisor

Kurt Kristensen blev genvalgt

6. Fastsættelse af kontingent for det kommende år

Bestyrelsens forslag om forhøjelse af kontingentet fra 400 kr. til 600 kr. årligt med virkning fra 1. april 2022 blev vedtaget. Senest kontingentstigning var for 10 år, men derudover er hovedbegrundelsen, at der forventes stigende udgifter på vejene, jf. beretningen.

7. Indkomne forslag

Bestyrelsen ønskede en tilkendegivelse (evt. ved afstemning) fra Generalforsamlingen vedr. *kommunens strandrensning*, som skal være vejledende for bestyrelsens videre arbejde med sagen. Bestyrelsens oplæg til drøftelse er *vedhæftet* referatet: ***Bilag 1***.

Der var en større diskussion både for og imod kommunens strandrensning – overvejende *imod*. I bestyrelsens oplæg indgik bl.a. et ønske om, at flere medlemmer deltager i arbejdet for en eventuel udvidet indsats vedr. arbejdet med strandrensningen. Flere medlemmer meldte sig som interesserede i at deltage i arbejdet.

På baggrund af diskussionen afstod bestyrelsen fra en afstemning om forslaget og foreslog i stedet, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som har til opgave at *klarlægge mulighederne* for at bringe strandrensningen til ophør. Arbejdsgruppen forelægger resultatet af sine overvejelser for bestyrelsen, hvor de videre skridt i sagen afhandles.

Arbejdsgruppen består af Trine Winther, Anne Gyldenvang, Ole Rundager og fra bestyrelsen Niels-Ove Jørgensen.

8. Eventuelt.

Intet.

Kurt Kristensen, dirigent/Poul Bjergved referent 2021-08-30

Bilag 1: til GF 2021 dagsordenens punkt 7: Forslag om medlemstilkendegivelse vedr. kommunal strandrensning

Bestyrelsen ønsker en tilkendegivelse fra medlemmerne om kommunens strandrensning ved Stillinge Strand. Tilkendegivelsen skal være vejledende for bestyrelsens videre arbejde med sagen.

Baggrunden.
Slagelse Kommune har nu i ca. 5-6 år gennemført en rensning af stranden fra maj til september, som har haft til formål at skabe de bedst mulige forhold for dagsgæster, der kommer til stranden på en god dag og tilbringer nogle timer dér med vand- og solbadning og oftest indtagelse af mad og drikkevarer. Et af målene er, at stranden i videst muligt skal være tangfri og delvist renset for affald (fra tidligere soldage) og i det hele taget være "lækker" og indbydende.

Politikerne er meget glade for strandrensningen, fordi den er helt overvejende meget populær blandt strandgæsterne. Det er en nem og forholdsvis billig investering i en populær service (ikke mindre i et valgår). Fænomenet kendes i øvrigt fra måske en snes andre strandkommuner. – Det er også ubestrideligt, at tusindvis af strandgæster efterlader en del affald, som "andre" skal tage sig af.

Ulemperne er bl.a., at oprensningen af stranden smides ud i havet, og at maskinerne ikke "sorterer" affaldet, men det meste smides ud. Det opsamlede affald smides som hovedregel i de to ender af det oprensede område, hvilket naturligvis er til særlig gene for os, da den ene ende ligger lige midtvejs på "vores" strand. Hertil kommer, at maskinernes bearbejdning af stranden simpelt hen medfører, at det fine strandsand efterhånden "udskiftes" med en ubehagelig gruslignende overflade.

Nogle medlemmer synes, at strandrensningens fordele overstiger ulemperne og er derfor overvejende positive over for strandrensningen. Andre medlemmer er stærkt imod og mener, at strandrensningen ikke kan bringes hurtigt nok til ophør.

Bestyrelsen er stort set delt på midten i spørgsmålet om, hvordan vi skal forholde os til kommunens strandrensning fremadrettet.

Det indstilles til generalforsamlingen, at man tager stilling til, hvilken af de to nedenstående muligheder, man (mest) ønsker bestyrelsen skal følge i sit videre arbejde:

1) Bestyrelsen skal fortsat arbejde for at få indflydelse på kommunens udførelse af den årlige strandrensning – med henblik på at reducere ulemperne, som f.eks. udsmidning af tang/affald i havet, forgrovelsen af strandsandet m.m. eller
2) Bestyrelsen skal arbejde for, at den kommunale strandrensning bringes til ophør snarest muligt og skal – i samarbejde med andre medlemmer af foreningen – finde midler og veje til at få Slagelse Byråds beslutning om kommunal strandrensning ændret.

Bestyrelsen /2021-06-01

BILAG 2: AREALANVENDELSESKORT